

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE CONCORSUALE: 07/G1 SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/19 – ZOOTECNICA SPECIALE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO DI SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 29 DEL 10 FEBBRAIO 2023 IL CUI BANDO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 103 del 10/03/2023 è composta da:

Prof. Andrea Summer, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Gianluca Neglia, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Massimiliano Petracci, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

si riunisce al completo il giorno 02/05/2023 alle ore 14:00 per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma (**Allegato 3.1**) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dei titoli dell'unica candidata che ha presentato domanda.

Il Presidente ricorda che l'art. 1 del Bando prevede tra l'altro che, in relazione alle funzioni scientifico-didattiche richieste dall'Ateneo, il profilo richiesto rientri nel settore che comprende l'attività scientifica e didattico-formativa degli studi relativi al SC 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali e più spiccatamente al SSD AGR/19 – Zootecnica Speciale. In particolare, la candidata deve dimostrare esperienza didattica e scientifica relativamente a tematiche proprie della Zootecnica, in particolare riguardanti le nuove tecnologie applicate all'allevamento delle specie animali, al fine di migliorarne sostenibilità e sanità. Coerentemente con le attuali normative comunitarie, particolare importanza dovrà essere attribuita all'applicazione e allo sviluppo delle più recenti tecniche in ambito biotecnologico, della zootecnica di precisione e dei modelli matematici e/o informatici, al fine di garantire la salute e il benessere degli animali allevati e la qualità degli alimenti prodotti per il consumo umano.

Quindi, si dà inizio alla valutazione della Dott.ssa Veronica Redaelli ammessa alla procedura di valutazione comparativa, tenendo conto del Bando e dei criteri già predeterminati nella prima seduta della Commissione.

Viene predisposto il profilo della candidata e ogni Commissario procede, quindi, alla formulazione del proprio giudizio sulla stessa.

Il Presidente, dopo aver fatto constatare come siano stati formulati i giudizi di ogni Commissario sul curriculum, sull'attività di ricerca scientifica e sull'attività didattica della Dott.ssa Veronica Redaelli, secondo le modalità previste dall'Art. 7 del Bando, invita la Commissione alla discussione collegiale che si conclude con la formulazione di un giudizio collegiale.

I giudizi individuali e collegiale relativi alla Dott.ssa Veronica Redaelli formulati secondo le modalità ed i parametri previsti dall'Art. 7 del Bando, sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (**allegato 3.2**).

Al termine delle valutazioni, la Commissione, procede alle ore 15:00, secondo le modalità previste dall'Art. 7 del Bando, alla convocazione telematica della Candidata per la discussione dei titoli. La candidata è riconosciuta mediante C.I. n. AT2663837 rilasciata dal Comune di Oggiono il 02-10-2013. La Dott.ssa Veronica Redaelli viene invitata a descrivere il proprio percorso di formazione e le principali tematiche di ricerca affrontate a partire dal dottorato di ricerca. In particolare, la Commissione chiede alla candidata di approfondire gli studi relativi all'applicazione della tecnica della termografia per la valutazione delle mastiti nella vacca da latte, lo stress ed il benessere animale negli equini e la rilevazione la temperatura corporea nelle diverse specie animali di interesse zootecnico.

A questo punto, la Commissione, sulla base dei giudizi formulati e degli esiti della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, attribuisce alla candidata i seguenti punteggi:

Candidata - Dott.ssa Veronica Redaelli (**allegato 3.3**)

- 1) per l'attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva della candidata (**55 punti**)
- 2) per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti (**12 punti**)
- 3) per il curriculum e gli altri titoli presentati (**6 punti**)

Di seguito la Commissione, con voto di n. 3 dei suoi componenti, procede a formulare la seguente graduatoria di merito:

- Candidata - Dott.ssa Veronica Redaelli – Punti totali (**73 punti**)

Sulla base di quanto precede, la Commissione ai fini del presente concorso per una procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore associato, SC 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali e più spiccatamente al SSD AGR/19 – Zootecnica Speciale (D.R. n. 29 del 10 Febbraio 2023), all'unanimità dichiara vincitrice la Candidata:

Nome	Cognome
Veronica	Redaelli

Alle ore 16:15, non essendovi altro da deliberare, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il verbale sarà firmato solo dal Segretario che lo redige. Le dichiarazioni degli altri due Commissari (**Allegati 3.4 e 3.5**), datate, firmate ad accompagnate da copia del rispettivo documento di identità, saranno poi trasmesse al Segretario che redige il verbale.

Il verbale e tutta la documentazione allegata saranno trasmessi al responsabile del procedimento per gli atti di competenza.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Summer – Presidente

Prof. Massimiliano Petracchi – Segretario

Prof. Gianluca Neglia – Membro





COMUNICAZIONE DEL RETTORE

Visto il Bando D.R. n. 29 del 10 febbraio 2023 per la selezione pubblica per n. 1 posto da Professore di Seconda Fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della L. n. 240/2010, nel settore concorsuale 07/G1, settore scientifico disciplinare AGR/19

SI AUTORIZZA

la Commissione nominata con D.R. n. 103 del 10 marzo 2023 ad operare in via telematica anche per la terza riunione.

Roma, li 4 aprile 2023

IL RETTORE
(Prof. Vilberto Stocchi)

ALLEGATO 3.2

Giudizi individuali e collegiali
sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica

CANDIDATA - Dott.ssa Veronica Redaelli

Profilo

La Dott.ssa Veronica Redaelli ha conseguito la laurea in Fisica (vecchio ordinamento, Indirizzo Fisica Applicata) presso l'Università degli Studi di Milano nel 2001 ed ha acquisito, presso il medesimo Ateneo, il titolo di Dottore di Ricerca in Produzioni Animali nel 2010. Nei periodi 2014-2015 e 2017-2021 è stata titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali dell'Università degli Studi di Milano. Dal 2019 ad oggi, ha svolto con continuità incarichi come docente a contratto presso il Corso di laurea in "Scienze dell'alimentazione e gastronomia" dell'Università San Raffaele Roma" e nell'A.A. 2022-23 presso i Dipartimenti di "Scienze Farmacologiche e Biomolecolari e di Medicina Veterinaria" e "Scienze Animali" dell'Università degli Studi di Milano. L'attività di ricerca della Dott.ssa Veronica Redaelli, documentata a partire dal 2003, consta di 35 articoli recensiti su Scopus/ISI e diversi contributi a congressi nazionali ed internazionali, ed ha riguardato principalmente l'impiego della tecnica termografica nel settore delle produzioni animali. Nell'ambito di tale tematica, ha inoltre preso parte alle attività del Centro di Ricerca Coordinata di Imaging non invasivo dell'Università degli Studi di Milano. È stata editor di un volume edito dalla Fondazione Iniziative Zooprofilattiche e Zootecniche di Brescia riguardanti la suddetta tematica. Nel 2011 ha conseguito il Premio "Pierjacommo Ghitti" presso la Fondazione Iniziative Zooprofilattiche e Zootecniche di Brescia. Ha ottenuto all'unanimità l'attribuzione dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale SC 07/G1 – Scienze e Tecnologie Animali - bando D.D. 2175/2018 (titolo prodotto dalla candidata che dà diritto alla partecipazione alla presente procedura).

GIUDIZI INDIVIDUALI

1. Giudizio espresso dal Prof. Andrea Summer

La candidata Dott.ssa Veronica Redaelli presenta un curriculum scientifico sufficientemente coerente con il SSD oggetto del concorso. La candidata presenta 35 lavori sulla banca dati Scopus, pubblicazioni che raccolgono 445 citazioni ed un h-index di 13. Alcune pubblicazioni della candidata non appaiono pienamente congruenti con le tematiche e la declaratoria del SSD AGR/19 – Zootecnica Speciale. Delle 20 pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, 9 sono in riviste classificate nel 1° quartile, 10 nel 2° quartile ed 1 nel 4° quartile. Di queste non tutte sono pienamente congruenti con le tematiche del SSD AGR/19. Buono è l'apporto individuale della candidata. La documentata esperienza di ricerca è prevalentemente rappresentata da convenzioni di ricerca di interesse nazionale. L'attività didattica è solo parzialmente congruente con le tematiche del settore AGR/19. La candidata dichiara di aver ricevuto nel 2011 il "Premio Pierjacommo Ghitti" della Fondazione Iniziative Zooprofilattiche e Zootecniche di Brescia. La partecipazione a congressi non è ben documentata. Nel complesso, il giudizio è da considerarsi discreto.

2. Giudizio espresso dalla Prof. Gianluca Neglia

La Dott.ssa Veronica Redaelli presenta alla data del 2 Maggio 2023, 35 lavori indicizzati nella Banca dati Scopus, con 445 citazioni ed un h-index di 13. Il profilo scientifico è congruente con le tematiche e la declaratoria del SSD AGR/19 – Zootecnica Speciale, sebbene la candidata riporti alcune pubblicazioni non pienamente coerenti. Le 20 pubblicazioni scientifiche della candidata

sono risultate nel complesso di livello buono: 9 pubblicazioni sono in riviste classificate nel 1° quartile, 10 pubblicazioni nel 2° quartile ed 1 pubblicazione nel 4° quartile. Non tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le tematiche del SSD: in particolare 2 delle 20 pubblicazioni (pubblicazione n. 2 e pubblicazione n. 7) non hanno attinenza con il SSD AGR/19. Buono è l'apporto individuale della candidata che è in posizione prevalente in 14 pubblicazioni su 20 (1° autore in n. 5 pubblicazioni e 2° autore in n. 9 pubblicazioni). La documentata esperienza di ricerca ricade prevalentemente in progetti di ricerca di interesse nazionale. L'attività didattica è solo parzialmente congruente con le tematiche del settore AGR/19, mentre sono riportati pochi documenti a sostegno dell'attività di tutorato e di supporto agli studenti. Nel complesso, il giudizio è da considerarsi discreto.

3. Giudizio espresso dal Prof. Massimiliano Petracchi

La candidata Dott.ssa Veronica Redaelli presenta un profilo scientifico coerente con le tematiche del settore AGR/19. La candidata presenta una discreta esperienza nell'ambito di progetti di ricerca, seppure di carattere prevalentemente nazionale, che hanno consentito una discreta produzione scientifica. È autrice di 35 pubblicazioni in extenso recensite su Scopus (h-index di 13 e citazioni totali pari a 445), di cui alcune pubblicazioni non sono pienamente congruenti con le tematiche e la declaratoria del SSD AGR/19 – Zootecnica Speciale. Delle 20 pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, 9 sono in riviste classificate nel 1° quartile, 10 nel 2° quartile ed 1 nel 4° quartile. Buono è l'apporto individuale della candidata. Limitate le esperienze di ricerca presso qualificate Istituzioni a livello internazionale. Nel corso della sua carriera ha svolto incarichi didattici presso Atenei nazionali solo in parte coerenti con il SC ed SSD oggetto del presente bando. L'attività di supporto agli studenti risulta scarsamente documentata. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, in base alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività di ricerca scientifica e dell'attività didattica, nonché delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione dichiara all'unanimità la candidata meritevole e qualificata alla chiamata nel ruolo di Professore di seconda fascia, esprimendo complessivamente un giudizio DISCRETO.

ALLEGATO 3.3

1) Attività di ricerca scientifica, sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate e della produzione scientifica complessiva del candidato

Produzione scientifica

Pubblicazione n. 1: TITOLO: *Tranquillizing Effect of Passiflora incarnata Extract: Outcome on Behavioral and Physiological Indicators in Weaning Pigs with Intact Tails.* **AUTORI:** Pastorelli G, Serra V, Turin L, Redaelli V, Luzi F, Barbieri S. **RIFERIMENTI:** *Animals* 2022, 12 (2): 203. **DOI:** 10.3390/ani12020203

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto tratta tematiche coerenti con la Declaratoria del Settore. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	Il lavoro risulta particolarmente innovativo e originale, valutando gli effetti dell'estratto di <i>Passiflora incarnata</i> sul benessere dei suinetti. Lo studio è stato condotto con elevato rigore metodologico e presenta notevole rilevanza nella comunità scientifica, in quanto tratta un argomento di elevato interesse ed attualità ed è pubblicato su una rivista di grande pregio nel campo delle scienze animali. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Animals</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2021 un Indice SJR di 0,61 . La rivista è posizionata nello stesso anno nel 1° quartile (Rank: 96/456) nella categoria <i>Agricultural and Biological Sciences (Animal Science and Zoology)</i> nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2022 e presenta n. 0 citazioni alla data del 30.04.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	L'apporto individuale della candidata è paritario , in quanto Quarto autore . Il giudizio complessivo della Commissione è buono .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .

GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Ottimo .
------------------------------	---

Pubblicazione n. 2: TITOLO: *Neuroinflammation, body temperature and behavioural changes in CDI male mice undergoing acute restraint stress: An exploratory study*. **AUTORI:** Redaelli, V., Bosi, A., Luzi, F., Cappella, P., Zerbi, P., Ludwig, N., Lernia, D.D., Roughan, J.V., Porcu, L., Soranna, D., Parati, G., Calvillo, L. **RIFERIMENTI:** *PLoS ONE 2021, 16 (11 November), art. no. e0259938. DOI: 10.1371/journal.pone.0259938*

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è solo parzialmente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto tratta tematiche non del tutto coerenti con la Declaratoria del Settore. Il giudizio complessivo della Commissione è sufficiente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	Lo studio valuta l'utilizzo della termografia quale tecnica utile a valutare parametri fisiologici e comportamentali nei topi. Si presenta innovativo ed originale, prendendo in considerazione il topo quale modello animale per la valutazione del benessere e della risposta infiammatoria. Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Plos One</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2021 un Indice SJR di 0,852 . È posizionata nello stesso anno nel 1° quartile (Rank: 16/138) nella categoria Multidisciplinary (multidisciplinary) nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2021 e presenta n. 1 citazione alla data del 30.04.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1, il contributo individuale è prevalente , in quanto Primo autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è solo parzialmente coerente con le discipline zootecniche. Il giudizio complessivo della Commissione è sufficiente .

GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Discreto .
------------------------------	---

Publicazione n. 3: TITOLO: *Evaluation of Boswellia serrata enriched diet on cytokine gene expression and reactive oxygen metabolites in weaning piglets*. **AUTORI:** Pastorelli, G., Serra, V., Salvatori, G., Redaelli, V., Turin, L.. **RIFERIMENTI:** *Journal of Animal and Feed Sciences* 2021, 30: 119 – 127. e0259938. **DOI:** 10.22358/jafs/135639/2021

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto tratta tematiche quali il benessere animale coerenti con la Declaratoria del Settore. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	Lo studio valuta l'utilizzo di estratti di <i>Boswellia serrata</i> , una pianta riconosciuta per le spiccate proprietà antinfiammatorie, nel periodo di svezzamento dei suinetti, al fine di ridurre lo stress e migliorarne il benessere. Condotta con elevato rigore metodologico, la ricerca si presenta originale ed innovativa, con notevole rilevanza nella comunità scientifica, trattando un argomento particolarmente importante ed una problematica molto diffusa. È pubblicato su una rivista di elevato pregio nel settore delle scienze animali. Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Journal of Animal and Feed Sciences</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2021 un Indice SJR di 0,391 . È posizionata nello stesso anno nel 2° quartile (Rank: 200/456) Agricultural and Biological Sciences (Animal Science and Zoology) nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2021 e presenta n. 1 citazione alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è ottimo .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1, il contributo individuale è paritario , in quanto Quarto autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è buono .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche.

	Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Ottimo .

Publicazione n. 4: TITOLO: *Equine-assisted interventions (Eais) for children with autism spectrum disorders (asd): Behavioural and physiological indices of stress in domestic horses (equus caballus) during riding sessions.* **AUTORI:** Contalbrigo L, Borgi M, De Santis M, Collacchi B, Tuozzi A, Toson M, Redaelli V, Odore R, Vercelli C, Stefani A, Luzi F, Valle E, Cirulli F. **RIFERIMENTI:** *Animals* 2021, 11: 1562. **DOI:** 10.3390/ani11061562

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto tratta tematiche quali il benessere animale coerenti con la Declaratoria del Settore. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	Lo studio valuta la risposta allo stress in cavalli che interagiscono con individui che possono manifestare comportamenti inappropriati, come bambini autistici. È originale ed innovativo, ed è condotto con estremo rigore metodologico. Ha significativa rilevanza nella comunità scientifica ed è pubblicato su una rivista di elevato pregio nel settore delle scienze animali. Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Animals</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2021 un Indice SJR di 0,61 . La rivista è posizionata nello stesso anno nel 1° quartile (Rank: 96/456) nella categoria <i>Agricultural and Biological Sciences (Animal Science and Zoology)</i> nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2021 e presenta n. 6 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1, il contributo individuale è paritario , in quanto Settimo autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è buono .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche.

	Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Ottimo .

Pubblicazione n. 5: TITOLO: *Passiflora Incarnata powder extract in postweaning piglets feeding slightly improves wellbeing and immune parameters*. **AUTORI:** Pastorelli G., Faustini M., Luzi F., Redaelli V, Turin L. **RIFERIMENTI:** *Livestock Science* 2020, 104000. **DOI:** 10.1016/j.livsci.2020.104000

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto tratta la tematica dello svezzamento e del benessere animale, coerente con la Declaratoria del Settore. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	Lo studio valuta la somministrazione di <i>Passiflora Incarnata</i> durante la fase di post-svezzamento dei suinetti, al fine di migliorare la risposta immunitaria ed il benessere animale. È una ricerca originale ed innovativa, condotta con estremo rigore metodologico e ha notevole rilevanza nella comunità scientifica. Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Livestock Science</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2020 un Indice SJR di 0,622 . La rivista è posizionata nello stesso anno nel 1° quartile (Rank: 39/208) nella categoria <i>Veterinary (miscellaneous)</i> nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2020 e presenta n. 6 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1, il contributo individuale è paritario , in quanto Quarto autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è Buono .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .

GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Ottimo .
------------------------------	---

Pubblicazione n. 6: TITOLO: *The Use of Infrared Thermography for the Monitoring of Udder Teat Stress Caused by Milking Machines*. **AUTORI:** Tangorra FM, Redaelli V, Luzi F, Zaninelli M. **RIFERIMENTI:** *Animals* 2019, 9: 384. **DOI:** 10.3390/ani9060384

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto tratta la tematica dello della mungitura, coerente con la Declaratoria del Settore. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	Lo studio valuta l'utilizzo della termografia quale strumento per la valutazione dello stress che subisce la mammella durante la mungitura meccanica. È condotto con elevato rigore metodologico e si presenta originale ed innovativo. La rilevanza nella comunità scientifica è significativa, trattando un argomento di particolare interesse. Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Animals</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2019 un Indice SJR di 0,601 . La rivista è posizionata nello stesso anno nel 1° quartile (Rank: 106/465) nella categoria <i>Agricultural and Biological Sciences (Animal Science and Zoology)</i> nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2019 e presenta n. 7 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1, il contributo individuale è prevalente , in quanto Secondo autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .

GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Eccellente .
------------------------------	---

Pubblicazione n. 7: TITOLO: *A refinement approach in a mouse model of rehabilitation research. Analgesia strategy, reduction approach and infrared thermography in spinal cord injury.* **AUTORI:** *Redaelli V., Papa S., Marsella, G., Grignaschi G., Bosi A., Ludwig N., Luzi F., Vismara I., Rimondo S., Veglianesi P., Tepteva S., Mazzola S., Zerbi P., Porcu L., Roughan JV, Parati G., Calvillo L.* **RIFERIMENTI:** *Plos One 2019, 14(10): e0224337. DOI: 10.1371/journal.pone.0224337*

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è solo parzialmente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto tratta la tematica della riabilitazione nel modello animale murino. Il giudizio complessivo della Commissione è sufficiente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	La ricerca, condotta con estremo rigore metodologico, applica la termografia al modello murino, in alcune condizioni particolari (vd. analgesia). È condotto con elevato rigore metodologico e si presenta originale ed innovativo. La rilevanza nella comunità scientifica è significativa, trattando un argomento di particolare interesse. Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Plos One</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2019 un Indice SJR di 1,023 . La rivista è posizionata nello stesso anno nel 1° quartile (Rank: 10/152) nella categoria Multidisciplinary (multidisciplinary) nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2019 e presenta n. 11 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1, il contributo individuale è prevalente , in quanto Primo autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è solo parzialmente coerente con le discipline zootecniche. Il giudizio complessivo della Commissione è sufficiente .

GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Discreto .
------------------------------	---

Pubblicazione n. 8: TITOLO: *The Use of Infrared Thermography (IRT) as Stress Indicator in Horses Trained for Endurance: A Pilot Study*. **AUTORI:** *Redaelli V., Luzi F, Mazzola S, Bariffi GD, Zappaterra M, Nanni Costa L, Padalino B.* **RIFERIMENTI:** *Animals 2019, 9: 84.* **DOI:** *10.3390/ani9030084*

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto tratta la valutazione del benessere animale nel cavallo, coerente con la Declaratoria del Settore. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	Lo studio è stato condotto con estremo rigore metodologico e si presenta originale ed innovativo. Lo scopo è l'applicazione della termografia per lo studio dello stress in cavalli in gare di endurance. La rilevanza nella comunità scientifica è significativa, trattando un argomento di particolare interesse. Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Animals</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali; che presenta nel 2019 un Indice SJR di 0,601 . La rivista è posizionata nello stesso anno nel 1° quartile (Rank: 106/465) nella categoria <i>Agricultural and Biological Sciences (Animal Science and Zoology)</i> nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2019 e presenta n. 24 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato I al Verbale I, il contributo individuale è prevalente , in quanto Primo autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .

GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Eccellente .
------------------------------	---

Publicazione n. 9: TITOLO: *The Bodies in Charge of Animal Welfare: What They Do and What They Could Do?* **AUTORI:** Grignaschi G., Redealli V., Luzi F., Fornasier M. **RIFERIMENTI:** *Frontiers in Physiology* 2018, 9. **DOI:** 10.3389/fphys.2018.00391

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto tratta la valutazione del benessere animale, coerente con la Declaratoria del Settore. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	Lo studio è una minireview che prende in considerazione le nuove disposizioni Europee in materia di benessere animale. È stato condotto con estremo rigore metodologico. La rilevanza nella comunità scientifica è limitata, trattandosi di una minireview. Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto buono .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Frontiers in Physiology</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2018 un Indice SJR di 1,153 . La rivista è posizionata nello stesso anno nel 2° quartile (Rank: 64/194) nella categoria <i>Frontiers in Biochemistry, Genetics and Molecular Biology (Physiology)</i> nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2018 e presenta n. 6 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è ottimo .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato I al Verbale 1, il contributo individuale è prevalente , in quanto Secondo autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Ottimo .

Pubblicazione n. 10: TITOLO: *First Evaluation of Infrared Thermography as a Tool for the Monitoring of Udder Health Status in Farms of Dairy Cows.* AUTORI: Zaninelli M, Redaelli V, Luzi F, Bronzo V, Mitchell M, Dell'Orto V, Bontempo V, Cattaneo D, Savoini G. RIFERIMENTI: *Sensors* 2018, 862. DOI: 10.3390/s18030862

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto considera l'utilizzo della termografia per il monitoraggio della sanità della mammella, coerente con la Declaratoria del Settore. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	Lo studio è innovativo ed originale. Viene considerata per la prima volta l'uso della termografia per la valutazione della sanità della mammella bovina. È condotto con estremo rigore metodologico e presenta una significativa rilevanza nella comunità scientifica. Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Sensors</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2018 un Indice SJR di 0,592 . La rivista è posizionata nello stesso anno nel 2° quartile (Rank: 191/2541) nella categoria Engineering (Electrical and Electronic Engineering) nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2018 e presenta n. 40 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è ottimo .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1, il contributo individuale è prevalente , in quanto Secondo autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Ottimo .

Pubblicazione n. 11: TITOLO: *Development of a Machine Vision Method for the Monitoring of Laying Hens and Detection of Multiple Nest Occupations.* AUTORI: Zaninelli M, Redaelli V, Luzi

F, Mitchell M, Bontempo V, Cattaneo D, Dell'Orto V, Savoini G. **RIFERIMENTI:** *Sensors* 2018, 18:132. **DOI:** 10.3390/s18010132

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto coerente con la Declaratoria del Settore. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	Lo studio, condotto con estremo rigore metodologico, è innovativo ed originale. Affronta l'utilizzo di una tecnologia PLF, i sistemi di machine vision, per monitorare galline ovaiole. Presenta una significativa rilevanza nella comunità scientifica. Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Sensors</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2018 un Indice SJR di 0,592 . La rivista è posizionata nello stesso anno nel 2° quartile (Rank: 191/2541) nella categoria Engineering (Electrical and Electronic Engineering) nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2018 e presenta n. 13 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è ottimo .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1, il contributo individuale è prevalente , in quanto Secondo autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Ottimo .

Publicazione n. 12: **TITOLO:** *A Monitoring System for Laying Hens That Uses a Detection Sensor Based on Infrared Technology and Image Pattern Recognition*. **AUTORI:** Zaninelli M, Redaelli V, Luzi F, Bontempo V, Dell'Orto V, Savoini G. **RIFERIMENTI:** *Sensors* 2017, 17:1195. **DOI:** 10.3390/s17061195

CRITERIO	GIUDIZIO
----------	----------

Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto coerente con la Declaratoria del Settore. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	Lo studio, riguarda l'utilizzo della termografia ad infrarossi quale strumento di monitoraggio per galline ovaiole. È innovativo, originale e condotto con estremo rigore metodologico. Presenta una significativa rilevanza nella comunità scientifica. Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Sensors</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2017 un Indice SJR di 0,584 . La rivista è posizionata nello stesso anno nel 2° quartile (Rank: 181/2765) nella categoria <i>Engineering (Electrical and Electronic Engineering)</i> nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2017 e n. 18 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è ottimo .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato I al Verbale 1, il contributo individuale è prevalente , in quanto Secondo autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Ottimo .

Publicazione n. 13: **TITOLO:** *Relationship between Deck Level, Body Surface Temperature and Carcass Damages in Italian Heavy Pigs after Short Journeys at Different Unloading Environmental Conditions.* **AUTORI:** Arduini A, Redaelli V, Luzi F, Dall'Olio S, Pace V, Nanni Costa L.
RIFERIMENTI: *Animals* 2017, 7:10. **DOI:** 10.3390/ani7020010

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto coerente con la Declaratoria del Settore.

	Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	Lo studio analizza le relazioni esistenti tra temperatura corporea e i danni della carcassa in differenti condizioni ambientali. È innovativo, originale e condotto con estremo rigore metodologico. Presenta una significativa rilevanza nella comunità scientifica. Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Animals</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2017 un Indice SJR di 0,744 . La rivista è posizionata nello stesso anno nel 1° quartile (Rank: 76/455) nella categoria <i>Agricultural and Biological Sciences (Animal Science and Zoology)</i> nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2017 e presenta n. 13 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1, il contributo individuale è prevalente , in quanto Secondo autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Eccellente .

Publicazione n. 14: TITOLO: *Equine Assisted Interventions (EAIs): Methodological Considerations for Stress Assessment in Horses*. **AUTORI:** De Santis M, Contalbrigo L, Borgi M, Cirulli F, Luzi F, **Redaelli V**, Stefani A, Toson M, Odore R, Vercelli C, Valle E, Farina L. **RIFERIMENTI:** *Veterinary Sciences* 2017, 4(3):44. **DOI:** 10.3390/vetsci4030044

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto coerente con la Declaratoria del Settore. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	La ricerca è una review che mette in risalto differenti approcci metodologici utilizzati per

	<p>valutare lo stress nel cavallo e la loro applicazione nell'ambito degli interventi assistiti. Si tratta di una review approfondita ed analitica dei dati in letteratura. Presenta una discreta rilevanza nella comunità scientifica.</p> <p>Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto ottimo.</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Veterinary Sciences</i>) di discreta rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che non presenta nel 2017 un Indice SJR. È quindi da considerarsi nel 4° quartile nella categoria <i>Veterinary (veterinary - miscellaneous)</i> nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2017 e presenta n. 31 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS).</p> <p>Il giudizio complessivo della Commissione è scarso.</p>
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	<p>Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1, il contributo individuale è paritario, in quanto Sesto autore della pubblicazione.</p> <p>Il giudizio complessivo della Commissione è buono.</p>
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	<p>Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche.</p> <p>Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente.</p>
GIUDIZIO COMPLESSIVO:	<p>La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Sufficiente.</p>

Pubblicazione n. 15: TITOLO: *First Results of a Detection Sensor for the Monitoring of Laying Hens Reared in a Commercial Organic Egg Production Farm Based on the Use of Infrared Technology*. **AUTORI:** Zaninelli M, Redaelli V, Tirloni E, Bernardi C, Dell'Orto V, Savoini G. **RIFERIMENTI:** *Sensors*. 2016; 16(10):1757. **DOI:** 10.3390/s16101757

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	<p>Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto coerente con la Declaratoria del Settore.</p> <p>Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente.</p>
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	<p>Lo studio mette in evidenza l'utilizzo della termografia per il monitoraggio delle galline ovaiole in allevamento biologico. È innovativo, originale e condotto con estremo rigore metodologico. Presenta una significativa rilevanza nella comunità scientifica.</p> <p>Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto eccellente.</p>

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Sensors</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2016 un Indice SJR di 0,623 . La rivista è posizionata nello stesso anno nel 1° quartile (Rank: 169/2291) nella categoria <i>Engineering (Electrical and Electronic Engineering)</i> nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2016 e presenta n. 18 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1, il contributo individuale è prevalente , in quanto Secondo autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è Eccellente .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Eccellente .

Publicazione n. 16: TITOLO: *Effect of Transport Distance and Season on Some Defects of Fresh Hams Destined for DPO Production*. **AUTORI:** *Arduini A, Redaelli V, Luzi F, Dall'Olio S, Pace V, Costa LN*. **RIFERIMENTI:** *Animals*. 2014; 4(3):524-534. **DOI:** 10.3390/ani4030524

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto coerente con la Declaratoria del Settore. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	Lo studio analizza gli effetti della distanza e del trasporto sulle caratteristiche e la qualità dei prosciutti ottenuti nelle aree a denominazione di origine protetta. È innovativo, originale e condotto con estremo rigore metodologico. Presenta una significativa rilevanza nella comunità scientifica. Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto eccellente .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Animals</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2014 un Indice SJR di 0,324 . La rivista è

	<p>posizionata nello stesso anno nel 2° <i>quartile</i> (Rank: 80/182) nella categoria <i>Veterinary (veterinary - miscellaneous)</i> nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2014 e presenta n. 7 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS).</p> <p>Il giudizio complessivo della Commissione è ottimo.</p>
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	<p>Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato I al Verbale 1, il contributo individuale è prevalente, in quanto Secondo autore della pubblicazione.</p> <p>Il giudizio complessivo della Commissione è Eccellente.</p>
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	<p>Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche.</p> <p>Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente.</p>
GIUDIZIO COMPLESSIVO:	<p>La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Ottimo.</p>

Publicazione n. 17: TITOLO: *Use of Thermography Techniques in Equines: Principles and Applications*. **AUTORI:** Redaelli V, Bergero D, Zucca E, Ferrucci F, Nanni Costa L, Crosta L, Luzi F. **RIFERIMENTI:** *Journal of Equine Veterinary Science* 2014; 34(3):345-350. **DOI:** 10.1016/j.jevs.2013.07.007

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	<p>Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto coerente con la Declaratoria del Settore.</p> <p>Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente.</p>
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	<p>Si tratta di una review che prende in considerazione l'utilizzo della termografia in campo equino, ponendo l'accento sulle metodologie e le strumentazioni da applicare. La review è condotta con estremo rigore metodologico e presenta una significativa rilevanza nella comunità scientifica.</p> <p>Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto eccellente.</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>Journal of Equine Veterinary Science</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2014 un Indice SJR di 0,347. La rivista è posizionata nello stesso anno nel 2° <i>quartile</i> (Rank: 4/8) nella categoria <i>Veterinary (equine)</i> nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel</p>

	2014 e presenta n. 28 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è ottimo .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1, il contributo individuale è prevalente , in quanto Primo autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è Eccellente .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Ottimo .

Publicazione n. 18: TITOLO: *Potential application of thermography (IRT) in animal production and for animal welfare. A case report of working dogs.* **AUTORI:** Redaelli V, Ludwig N, Nanni Costa L, Crosta L, Riva J, Luzi F. **RIFERIMENTI:** *Ann. Ist. Sup. Sanità* 2014; 50(2):147-152. **DOI:** 10.445/ANN 14 02 07

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto, pur affrontando in generale l'applicazione della termografia in campo veterinario e delle produzioni animali, tratta di un caso studio riguardante cane da lavoro. Il giudizio complessivo della Commissione è ottimo .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	Nella ricerca sono riportate in primo luogo le possibili applicazioni della termografia nel campo della veterinaria e delle produzioni animali. Successivamente è analizzato un caso studio riguardante un cane da lavoro. È condotto con estremo rigore metodologico e presenta una discreta rilevanza nella comunità scientifica. Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto buono .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista nazionale (<i>Ann. Ist. Sup. Sanità</i>) di elevata limitata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2014 un Indice SJR di 0,418 . La rivista è posizionata nello stesso anno nel 2° quartile (Rank: 1465/2984) nella categoria Medicine (medicine miscellaneous) nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2014 e presenta n. 22 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS).

	Il giudizio complessivo della Commissione è buono .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1, il contributo individuale è prevalente , in quanto Primo autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è Eccellente .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è coerente con le discipline zootecniche. Il giudizio complessivo della Commissione è ottimo .
GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Ottimo .

Pubblicazione n. 19: **TITOLO:** *Effect of environmental enrichment and group size on behaviour and live weight in growing rabbits*. **AUTORI:** Zucca D, Marelli SP, Redaelli V, Heinzl E, Cardile H, Ricci C, Verga M, Luzi F. **RIFERIMENTI:** *World Rabbit Science*, 2012, 20(2): 89–95. **DOI:** 10.4995/wrs.2012.1082

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto coerente con la Declaratoria del Settore. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	Lo studio analizza gli effetti dell'utilizzo di arricchimenti ambientali per la valutazione del benessere e del peso vivo in conigli in accrescimento. È condotto con estremo rigore metodologico e presenta una ottima rilevanza nella comunità scientifica. Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto ottimo .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>World Rabbit Science</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2012 un Indice SJR di 0,428 . La rivista è posizionata nello stesso anno nel 2° quartile (Rank: 171/415) nella categoria <i>Agricultural and Biological Sciences (Animal Science and Zoology)</i> nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2012 e presenta n. 11 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è ottimo .

Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1, il contributo individuale è paritario , in quanto Terzo autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è buono .
Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Ottimo .

Pubblicazione n. 20: TITOLO: *Effect of handling in pre-weaning rabbits*. **AUTORI:** *Zucca D, Redaelli V, Marelli SP, Bonazza V, Heinzl E, Verga M, Luzi F*. **RIFERIMENTI:** *World Rabbit Science, 2012, 20(2): 97-101. DOI: 10.4995/wrs.2012.1083*

CRITERIO	GIUDIZIO
Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando	Il lavoro è pienamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare AGR/19 – Zootecnica Speciale, in quanto coerente con la Declaratoria del Settore. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
Originalità, rilievo e rigore metodologico della produzione scientifica	Lo studio analizza gli effetti della manipolazione degli animali nella fase di pre-svezzamento nei conigli. È condotto con estremo rigore metodologico e presenta una ottima rilevanza nella comunità scientifica. Il giudizio complessivo della Commissione risulta pertanto ottimo .
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Lo studio è edito su una rivista internazionale (<i>World Rabbit Science</i>) di elevata rilevanza scientifica nel settore delle scienze animali, che presenta nel 2012 un Indice SJR di 0,428 . La rivista è posizionata nello stesso anno nel 2° quartile (Rank: 171/415) nella categoria <i>Agricultural and Biological Sciences (Animal Science and Zoology)</i> nella banca dati Scimago Journal Ranking. È stato pubblicato nel 2012 e presenta n. 13 citazioni alla data del 02.05.2023 (Fonte: SCOPUS). Il giudizio complessivo della Commissione è ottimo .
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione	Sulla base dei criteri riportati nell'Allegato 1 al Verbale 1, il contributo individuale è prevalente , in quanto Secondo autore della pubblicazione. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .

Coerenza delle attività scientifiche con le caratteristiche distintive della disciplina	Lo studio è pienamente coerente con le discipline zootecniche. Il giudizio complessivo della Commissione è eccellente .
GIUDIZIO COMPLESSIVO:	La Commissione valuta la pubblicazione presentata dalla candidata con il seguente giudizio: Ottimo .

Il punteggio totale per le pubblicazioni è pari a 48,5 pt. e per la produzione scientifica complessiva è pari a 6,5 pt.

TOTALE = 55,0 pt.

2) Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

<p>Attività didattica frontale <u>Incarichi di docenza a contratto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Università San Raffaele Roma - Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita – Corso di laurea in Scienze dell'alimentazione e Gastronomia - Insegnamento di "Fondamenti di matematica e statistica" (dal 2019-attuale) • Università San Raffaele Roma - Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita – Corso di laurea in Scienze dell'alimentazione e Gastronomia - Insegnamento di "Fisica" (dal 2019-attuale) • Università degli Studi di Milano – Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari – Corso di laurea in Biotecnologia" - Insegnamento di "Genetica molecolare e modelli animali, Unità didattica: Allevamento degli animali da laboratorio (a.a. 2022-2023) • Università degli Studi di Milano - Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali - Corso di laurea in Scienze Biotecnologiche Veterinarie – Insegnamento di "Biotechnologies: experimental models in research, Unit: Wellbeing and care of laboratory animals" (a.a. 2022-2023) • Università San Raffaele Roma - Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita – Corso di laurea in Scienze dell'alimentazione e Gastronomia - Insegnamento di "Produzioni animali" (a.a. 2022-2023) 	<p>L'attività didattica frontale documentata, pur senza l'indicazione dei CFU, a partire dal 2019, include due incarichi di docenza a contratto svolti con continuità presso l'Università San Raffaele di Roma su discipline non coerenti con le discipline zootecniche. I tre incarichi svolti nell'a.a. 2022/23 presso l'Università degli Studi di Milano e l'Università San Raffaele di Roma, di cui uno in lingua inglese, sono coerenti con le discipline zootecniche.</p>
<p>Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Viene riportato genericamente lo svolgimento di attività come relatore di tesi presso i seguenti CdS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2019/oggi: Università San Raffaele Roma - Corso di Laurea in Scienze dell'Alimentazione e Gastronomia - 2017/2022: Università degli Studi di Milano – Corso di Laurea in Scienze Biotecnologiche Veterinarie - 2017/2022: Università degli Studi di Milano – Corso di Laurea in Allevamento e Benessere Animale - 2017/2022: Università degli Studi di Milano – Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie delle Produzioni Animali 	<p>Per l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti non sono stati forniti sufficienti elementi quantitativi e pertanto non risulta valutabile</p>

Tutoraggio a dottorandi di ricerca, seminari, esercitazioni e tutoraggio di studenti di Corsi di laurea e laurea magistrale La candidata non ne dichiara	Non riportate
GIUDIZIO COMPLESSIVO:	L'attività didattica risulta nel complesso sufficiente

Il punteggio totale per l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è pari a 12 pt.

3) Curriculum scientifico e altri titoli presentati

Organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi Partecipazione alle attività del Centro di Ricerca Coordinata di Imaging non invasivo dell'Università degli Studi di Milano, come testimoniato da 4 pubblicazioni ed elenca 3 convenzioni di ricerca senza esplicitare in modo chiaro di avervi partecipato	Non risultano partecipazioni a progetti finanziati a livello nazionale e internazionale. L'attività di maggiore rilievo riguarda la comprovata partecipazione alle attività di un Centro di ricerca dell'Università degli Studi di Milano.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali La candidata produce un elenco intitolato "Partecipazione a convegni nazionali ed internazionali negli ultimi 5 anni" da cui non si può desumere chiaramente che vi abbia partecipato in qualità di relatore	La candidata ha partecipato a convegni di carattere nazionali ed internazionale, ma senza che sia possibile desumere se in qualità di relatore.
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Settembre 2011 - "Premio Pierjacomo Ghitti" - Fondazione Iniziative Zooprofilattiche e Zootecniche. Brescia	Risulta il conseguimento di un unico premio attribuito nella fase iniziale della carriera dopo il conseguimento del titolo di dottore di ricerca.
Collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali La candidata non ne dichiara	Dalle pubblicazioni presentate dalla candidata si può desumere che siano state effettuate collaborazioni con altri centri di ricerca.
Esperienze formative e rilevanza dell'attività didattica svolta, anche in contesti internazionali. La candidata non ne dichiara	Non riportate
GIUDIZIO COMPLESSIVO:	Il curriculum scientifico e gli altri titoli presentati risultano nel complesso sufficienti

Il punteggio totale per il curriculum scientifico e altri titoli presentati è pari a 6 pt.

Allegato 3.4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

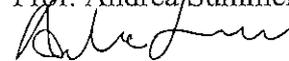
Il sottoscritto Prof. Andrea Summer, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma, nato a Verbania (NO), il 29/04/1965, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 103 del 10/03/2023

Dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimiliano Petracchi, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato al Responsabile del procedimento Dott.ssa Daiana Rotondi, all'indirizzo daiana.rotondi@uniroma5.it per i provvedimenti di competenza.

Parma, 02/05/2023

Prof. Andrea Summer



Allegato 3.5

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

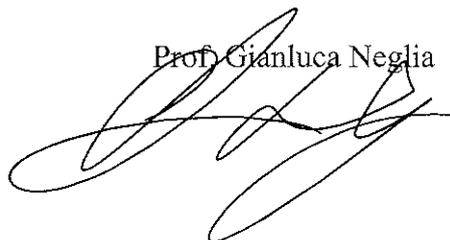
Il sottoscritto Prof. Gianluca Neglia, Professore Ordinario presso l'Università Università degli Studi di Napoli "Federico II", nato a Napoli, il 05.05.1975, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 103 del 10/03/2023

Dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimiliano Petracchi, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato al Responsabile del procedimento Dott.ssa Daiana Rotondi, all'indirizzo daiana.rotondi@uniroma5.it per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 02/05/2023

Prof. Gianluca Neglia



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE CONCORSUALE: 07/G1 SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/19 – ZOOTECNICA SPECIALE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO DI SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 29 DEL 10 FEBBRAIO 2023 IL CUI BANDO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

RELAZIONE FINALE

Alle ore 16:20 del giorno 02/05/2023 in via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università Telematica San Raffaele Roma), si è riunita la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 103 del 10/03/2023 è composta da:

Prof. Andrea Summer, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie. dell'Università degli Studi di Parma

Prof. Gianluca Neglia, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Massimiliano Petracci, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna:

A conclusione dei lavori, la Commissione redige la presente Relazione Riassuntiva dei lavori svolti.

Il giorno 20/03/2023, alle ore 14:00, la Commissione si è riunita per via telematica ed ha predisposto i criteri di valutazione.

Il giorno 03/04/2023, alle ore 14:00, la Commissione si è riunita per via telematica ed ha proceduto all'apertura dei plichi, alla verifica del possesso da parte dell'unica candidata che ha presentato domanda dei requisiti di cui all'art. 2 del bando ed alla duplicazione su supporto informatico delle pubblicazioni della candidata. La Commissione ha inoltre previsto, alle ore 15:00 del giorno 02/05/2023, la discussione pubblica delle pubblicazioni con la candidata.

Il giorno 02/05/2023, alle ore 14:00, la Commissione si è riunita per via telematica ed ha formulato i giudizi individuali e collegiali riportati nell'Allegato 3.3, procedendo ad assegnare i relativi punteggi alla candidata in relazione anche gli esiti della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni tenutasi il medesimo giorno alle ore 15:00.

Ciò premesso, la Commissione prende atto che la domanda presentata dalla candidata sottoelencata:

Nome	Cognome
Veronica	Redaelli

è risultata congrua con le caratteristiche richieste del Bando per l'ammissibilità e previa valutazione, ai fini del presente concorso per la procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto

di Professore Associato, Settore Concorsuale "07/G1 - Scienze e Tecnologie Animali" - Settore Scientifico Disciplinare "AGR/19 - Zootecnica Speciale" (D.R. n° 29 del 10 Febbraio 2023), all'unanimità dei suoi componenti, dichiara vincitrice la seguente candidata:

Nome	Cognome
Veronica	Redaelli

I lavori si concludono alle ore 16:30.

Il verbale sarà firmato solo dal Segretario che lo redige. Le dichiarazioni degli altri due Commissari (**Allegati 4.1 e 4.2**), datate, firmate ed accompagnate da copia del rispettivo documento di identità, saranno poi trasmesse al Segretario che redige il verbale.

Il verbale e tutta la documentazione allegata saranno trasmessi al responsabile del procedimento per gli atti di competenza.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Summer – Presidente

Prof. Massimiliano Petracci – Segretario



Prof. Gianluca Neglia – Membro

Allegato 4.1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea Summer, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma, nato a Verbania (NO), il 29/04/1965, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 103 del 10/03/2023

Dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica alla stesura della relazione finale e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimiliano Petracci, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato al Responsabile del procedimento Dott.ssa Daiana Rotondi, all'indirizzo daiana.rotondi@uniroma5.it per i provvedimenti di competenza.

Parma, 02/05/2023

Prof. Andrea Summer



Allegato 4.2

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Gianluca Neglia, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", nato a Napoli, il 05.05.1975, nominato a far parte della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe, come da D.R. n. 103 del 10/03/2023

Dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica alla stesura della relazione finale e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Massimiliano Petracci, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato al Responsabile del procedimento Dott.ssa Daiana Rotondi, all'indirizzo daiana.rotondi@uniroma5.it per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 02/05/2023

Prof. Gianluca Neglia

